

На правах рукописи

Котина Алла Викторовна

**МИФ ОБ АМАЗОНКАХ И ЕГО РАЗВИТИЕ
В АНТИЧНОЙ ТРАДИЦИИ**

Специальность: 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Белгород – 2012

Работа выполнена на кафедре российской и всеобщей истории ФГАОУ ВПО
«Белгородский государственный национальный исследовательский
университет» (НИУ «БелГУ»)

Научный руководитель

Болгов Николай Николаевич
доктор исторических наук,
профессор

Официальные оппоненты

Писаревский Николай Петрович
доктор исторических наук,
доцент
Воронежский государственный уни-
верситет
профессор кафедры археологии и
истории древнего мира

Рябцева Марина Леонидовна
кандидат исторических наук
Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет
старший преподаватель кафедры до-
кументоведения

Ведущая организация

Тамбовский государственный уни-
верситет имени Г.Р. Державина

Защита состоится «29» марта 2012 г. в 12:00 часов на заседании Диссер-
тационного совета Д 212.015.11 при ФГАОУ ВПО «Белгородский государ-
ственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по
адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, зал заседаний Ученого со-
вета, ауд. 260.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгород-
ского государственного национального исследовательского университета
(НИУ «БелГУ»).

Текст автореферата размещен на официальном сайте ФГАОУ ВПО «Бел-
городский государственный национальный исследовательский университет»
<http://www.bsu.edu.ru>

Автореферат разослан « » февраля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

И.Т. Шатохин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Изучение античной мифологии является одним из основных источников знаний о духовной культуре древней Греции, ее специфики и особенностей. Античные мифы о женщинах-воинах – амазонках, и собственно мифологический образ амазонки, являются одной из самых ярких составляющих классической античной мифологии и культуры. Внимание к данным мифам и споры об их происхождении и значении возникли с древних времен и продолжают до сегодняшнего дня. Повышенный интерес к мифическим женщинам-воительницам связан с гендерным аспектом в истории, который разработан пока еще недостаточно. Огромное значение имеет также сама специфика образа амазонки – это женщина, которой присущи чисто мужские занятия, главное из которых – война. Разнообразные свидетельства античных авторов, многообразие мифов и легенд об амазонках, их образе жизни, обычаях, божествах и культах и т.д. нуждаются в подробном изучении и анализе с учетом новых методологических подходов.

Несмотря на достаточно большое количество вариантов трактовки мифов об амазонках, основным оставался вопрос о степени историзма существования этих воинственных женщин. Многие исследователи (начиная с античной эпохи) относились к рассматриваемым мифам с известной долей скепсиса, считая, что это чистый вымысел. Другие, напротив, преувеличивали их значение, признавая относительную историческую реальность амазонок.

Состояние исторической науки на сегодняшний день, накопленный материал по изучению амазонской традиции, могут дать возможность не только приблизиться к пониманию степени историчности женщин-амазонок, но и проследить ход развития мифологического цикла, установить его структуру и уточнить отдельные черты и аспекты, понять причину популярности и жизнестойкости данного явления на протяжении всего античного периода.

Объектом исследования является древнегреческая мифология в своем развитии, ее общие закономерности и аспекты, как в целом, так и применительно к циклу мифов об амазонках.

Предметом исследования является генезис и эволюция цикла мифов об амазонках, его специфика, территория распространения, художественное воплощение в античной культуре.

Хронологические рамки исследования определяются временным промежутком бытования и развития мифа в письменной традиции и памятниках искусства: от Гомера до конца классического периода в истории Греции - VIII – конец IV вв. до н.э. Сообщения об амазонках у Гомера свидетельствуют о том, что они к его времени были уже хорошо известны. Затем мифы пополняются, развиваются в законченные классические мифологические сюжеты и бытуют в античной традиции в том или ином виде вплоть до эпохи поздней античности включительно, но их «живая жизнь», творческая разработка не выходит за рамки классической эпохи. В дальнейшем имеет

место лишь разветвление частных деталей мифа в духе эллинистической учености.

Территориально-географические рамки охватывают территорию античной Греции и регион Северного и Юго-Восточного Причерноморья (область Понта), связанные с амазонками в мифологической традиции.

Главная проблема исследования: попытка определения места и роли мифов об амазонках в античной мифологической традиции, где имеются либо развитые сюжетные циклы (Троянская война, Семеро против Фив и др.), либо локальные этиологические мифы с привязкой к тому или иному микенскому центру.

Нам представляется, что амазонская традиция – особый тип мифа; это восходящая к минойской древности «женская» традиция, маркирующая границу ойкумены, рубеж космоса и хаоса, где «живут» женщины-воительницы, носители разрушительного начала; это «мир наоборот». По мере расширения греческого мира происходит «перенесение» амазонок на все более и более дальние племена, попадающие в поле зрения греков. При этом сюжетная сторона мифологических событий играет второстепенную роль.

Целью диссертационного исследования является построение общей модели генезиса, развития и структуры античного цикла мифов об амазонках.

В связи с целью поставлены следующие **задачи исследования:**

- определить миф как историко-культурный феномен, его теоретические основы и специфику, применительно к античности;
- на основании письменных источников изучить цикл мифов об амазонках, определить его структуру;
- проанализировать происхождение и значение слова «амазонка», обычаи и территории локализации амазонок в мифологической традиции;
- рассмотреть античные божества, религиозные культы и практики, связанные с амазонками;
- исследовать памятники различных видов античного искусства, в которых фигурируют амазонки;
- выявить и классифицировать различные версии интерпретации античной мифологической традиции об амазонках.

Методологической основой исследования является цивилизационный подход (О. Шпенглер¹, А. Дж. Тойнби², К. Ясперс³ и др.) в истории, позволяющий увидеть самые разные грани исторического процесса в движении и смене циклов.

Теория локальных цивилизаций (А. Дж. Тойнби) предоставляет историку возможность изучения сложных систем, в качестве которых рассматриваются локальные цивилизации, в совокупности ее элементов, причем именно культура считается основным элементом и критерием смены циклов.

Нельзя обойтись и без достижений «школы Анналов», центральной методологической категорией которой является *менталитет* как совокупность

¹ Шпенглер О. Закат Европы. В 2 тт. М., 1998.

² Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.

³ Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

картины мира, идейного и аксиологического комплекса того или иного народа.

При подготовке работы мы опирались также на *принцип историзма* и *комплексный подход к источникам*, предполагающий сочетание и интеграцию письменной традиции и изобразительных источников различного рода, который был дополнен *сравнительно-историческим анализом*.

В работе также использован *историко-культурологический подход*, для которого характерно определение историко-культурного наследия античной Греции и Северного Причерноморья.

В определенной мере в работе был использован также *гендерный подход в истории*, так как рассматриваемый феномен амазонок институционализирован по гендерному принципу. Применение гендера как категории анализа позволяет раскрыть исторический процесс в его многообразии и функциональности. Античный миф об амазонках во многом отражал динамику взаимоотношений полов, а эволюция данной мифологической традиции позволяет проследить влияние вышеуказанного процесса на общую картину развития античного общества.

При подготовке данного диссертационного исследования нами использовались следующие **методы**:

Метод контент-анализа позволил осуществить представительный отбор информации по проблеме.

Сравнительно-исторический метод был использован нами при анализе и сопоставлении различных вариантов мифов и свидетельств античных авторов относительно амазонок; при рассмотрении религиозных культов, связанных с женщинами-воинами, а также в исследовании различных образцов художественного творчества античных греков, в которых фигурируют различные сюжеты, связанные с амазонками и т.д.

Историко-генетический метод использовался при выявлении происхождения термина «амазонка» и эволюции его значения.

Историко-проблемный метод был применен при рассмотрении различных версий интерпретаций античной амазонской мифологической традиции, в выявлении спорных и неоднозначных положений в различных аспектах затронутой проблемы.

Историко-биографический метод получил применение в процессе изучения и рассмотрения отдельных мифологических персонажей, а также при составлении каталога имен амазонок, при характеристике «биографий» перечисленных воительниц.

Метод системного анализа выявил особенности эволюции античной мифологической традиции об амазонках на различных стадиях ее бытования.

Структурно-диахронный метод использовался нами для изучения сущностно-временных изменений исторической реальности, так как он отличается от синхронного анализа, который имеет целью раскрыть неизменные в определённом хронологическом отрезке свойства исторической действительности.

Кроме того, нами был использован *статистический метод* для того, чтобы выделить имена амазонок в античной традиции (по материалам письменных источников) и составить их каталог.

Научная новизна исследования определяется построением общей модели цикла мифов об амазонках и установлением места и роли амазонской мифологической традиции в общей классификации мифов как мифа особого типа, маркирующего границы ойкумены. Также уточнены структура и элементы этого мифологического цикла.

На основе использования комплексного подхода к источникам осуществлено всестороннее исследование данного феномена и реконструкция модели хода развития античной мифологической традиции об амазонках.

Выявлен феномен периодической регенерации, обновления этого мифа по ходу расширения ойкумены и выхода на историческую арену новых народов, преимущественно в Северном Причерноморье (скифы, сарматы).

Установлено, что сюжетные линии для этого цикла мифов не играют важной роли, гораздо важнее осмысление самого феномена женщин-воительниц на окраинах обитаемого мира.

Доказан факт длительного бытования и развития этого мифа в античной традиции – от Гомера (если считать письменную фиксацию) – до эпохи Александра, а, учитывая длительность эллинистической антикварной традиции – до Поздней античности.

Развеем «историографический миф» о том, что источником представлений об амазонках было знакомство эллинов с сарматами и важной ролью женщин в их обществе.

Кроме того, одним из элементов научной новизны является авторский каталог имен амазонок, разработанный на основе античной письменной традиции.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Мифы об амазонках являлись одними из популярнейших сюжетов в культуре античной Греции, что подтверждает многообразие свидетельств на эту тему в письменной традиции и памятниках искусства, многие из которых являлись монументами общегреческого культурного, религиозного и идеологического значения.

2. Несмотря на разнообразные варианты значения слова «амазонка», рассмотренные в диссертации, решающим выступает его толкование как «безгрудая». Это связано не с реальным лингвистическим смыслом, а скорее с переносным значением. Название «безгрудая» было призвано акцентировать тот факт, что амазонки являлись женщинами, но существенно отличающимися от остальных.

3. Традиция, локализирующая амазонок в разных регионах, объясняется, с одной стороны, тем, что в представлениях древних греков, подобные необычные мифологические существа населяли крайние границы мира, за которыми начиналось царство смерти, т.е. амазонки помещались близ границы, разделяющей два мира. Чем больше греки осваивали окружающие территории и народы, тем дальше «отодвигалась» страна амазонок. При этом мифи-

ческих женщин-воинов размещали на окраинных территориях ойкумены, где жили народы, элементы образа жизни которых напоминали обычаи амазонок.

4. Основными божествами амазонок в мифологической традиции являются Арес, Артемида, Великая Мать, а также Аполлон Амазонский, Зевс, Посейдон, Гефест. Религиозные культы и практики, а также символы свидетельствуют о глубокой древности мифа об амазонках, его хтонической основе, а также связи с минойской культурой.

5. В отношении амазонок в источниках проявляется две тенденции: одна - враждебное восприятие амазонки как врага, несущего разрушение и хаос, самой своей внешностью и сутью олицетворявшего инверсию греческих устоев; вторая – интерес, восхищение красотой, умом, смелостью и доблестью воительниц, симпатия писателей и художников к ним.

6. Образ жизни варварских народов причерноморского региона – причина не возникновения мифа об амазонках, а одной из стадий его развития, его регенерации. Миф намного древнее и глубже. Его истоки лежат, видимо, еще в Минойской цивилизации, этот миф связан с культом Великой Богини, в нем содержится память о высоком положении женщины.

Источниковая база исследования. В данной работе мы использовали преимущественно письменные и изобразительные источники, и, в некоторой степени, археологические.

Круг **письменных источников** достаточно обширен. Многие античные писатели в разной степени, в той или иной связи, упоминают в своих произведениях воинственных женщин – амазонок. Самыми ранними источниками, в которых фигурируют амазонки, являются произведения эпических поэтов эпохи архаики (VIII–VI вв. до н.э.). Самым известным и авторитетным из них является Гомер. В «Илиаде» и «Одиссее» неоднократно упоминаются девы-воительницы – в связи с Троянской войной, битвой Беллерофонта против амазонок (Hom. II. III, 189; VI, 186). В отличие от поэм Гомера, где краткие упоминания об амазонках свидетельствуют о расчете автора на широкую известность подобных сказаний, в сохранившемся лишь фрагментарно произведении Арктина Милетского «Эфиопида» - сюжет амазономахии разработан полнее. Поэма начиналась с появления войск амазонок, которые их царица Пентесилея привела на помощь троянцам. После долгой битвы Пентесилея погибла от руки Ахилла¹.

Важнейшим источником является «История» Геродота (484-424 гг. до н.э.). Особенно важна для нашей тематики IV книга, в одной из частей которой автор подробно описывает племя амазонок, их внешний вид, обычаи и образ жизни, локализацию и связь с другими народами (Herod. IV, 110–116; также IX, 27).

В некоторых сочинениях корпуса Гиппократ (460-356 гг. до н.э.) описываются сходные обычаи савроматов и амазонок (участие женщин в войне, прижигание одной груди, калечение детей мужского пола (у амазонок)).

¹ *Скржинская М.В.* Древнегреческий фольклор и литература о Северном Причерноморье. Киев, 1991. С. 39–40.

О походах амазонок Северного Причерноморья в Грецию, Аттику сообщает аттический оратор Исократ (436–338 гг. до н.э.) (Isocr. Pan., 67–70, VI, 42, VII, 75, XII, 193).

О территории расселения и описание племени амазонок сообщает Эфор (405–330 гг. до н.э.), связывая их с савроматами (Aephor. Schol. ad Apoll. Rhod., fr. 103).

Источниками по различным сторонам жизни племени амазонок, версиям их происхождения может выступить поэма Аполлония Родосского «Аргонавтика», где описывается, среди прочего, обряд поклонения амазонок Великой Матери богов в виде Черного камня (Apoll. Rod. II, 990).

Не лишенный оригинальности взгляд высказал автор трактата «О невероятных рассказах» - Палефат (III в. до н.э.), который писал, что амазонки – это не женщины, а мужчины, которых из-за женоподобной внешности враги называли женщинами (De mir. XXXII).

«Историческая библиотека» Диодора Сицилийского (I в. до н.э.) также достаточно пространно повествует об амазонках, упоминая, что последняя амазонка – Пентесилея, была повержена Ахиллом у Трои (Diod. Sic., IV, 26, 28). Интересный эпизод о встрече Александра Македонского и царицы амазонок Фалестрии фигурирует в 17 книге (Diod. Sic. XVII, 77).

«География» Страбона (64 г. до н.э. – 23 г.) сообщает о местах расселения амазонок, их образе жизни, основании ими множества городов (Strabo X, 5, 3). О малоазийских амазонках автор говорит как об исторической реальности, относительно же кавказских амазонок Страбон проявляет некоторый скептицизм, считая сведения о них баснословными и неправдоподобными.

Николай Дамасский (I в.) (Nic. Dam. 3) в сохранившейся лишь фрагментарно «Истории» говорит о повиновении сарматов своим женам, как у амазонок.

Повторяет сведения о женщинах-воительницах Аполлония Родосского латинский поэт I в. Валерий Флакк, в сочинении с таким же названием, добавляя описание обычаев принесения разного вида жертв богу, от которого вели свое происхождение амазонки - Аресу (V, 120–126).

Сюжет об Антиопе и Тезее фигурирует у многих авторов, особенно впечатляющим, на наш взгляд, является описание триумфа Тезея в «Фиваиде» римского эпического поэта Публия Папиния Стация (40–96 гг.), где автор описывает победное шествие Тезея по Афинам, после победы над амазонками, военные трофеи. Героя сопровождала Антиопа, которую афинские женщины воспринимали крайне негативно, как иностранку, чуждую греческим обычаям (XII, 519–539).

Интересным и красочным источником являются «Сравнительные жизнеописания» (в частности, «биография» Тезея) и отдельные сочинения из «Моралий» Плутарха (46–120 гг.),

Информативным произведением для нашей темы является труд Аполлодора (II в.). Под его именем сохранился ценный источник по греческой мифологии – «Мифологическая библиотека» в IV кн. – единственное связное прозаическое изложение греческих мифов. В этом произведении кратко при-

ведены основные мифы об амазонках, бытовавшие в Древней Греции (Appollod. Bibl., II, 3, 2; II, 5, 9; I, 16–17).

Сведения относительно территории расселения амазонок и их образа жизни, религиозных культах и практиках имеются у Павсания (II в.) в его «Описании Эллады» в 9 книгах (Paus. I, 2, 1; I, 41, 7; III, 25, 2).

Описание обычаев амазонок дает также латинский историк Юстин в эпитоме сочинения Помпея Трога (Just. I, 4, 10–11; II, 1, 2–4), который освещает версию возникновения амазонок в скифских степях.

В труде Филострата (III в.) «Героиды» (Philostr. Her. 3) содержится интереснейший рассказ об амазонках и Ахилле на острове Левка. Данный миф является уникальным и не находит аналогий в сочинениях других античных авторов.

Псевдо-Каллисфен (Ps. Callisth. III, 25) также дает информацию о праздниках и жертвоприношениях, совершаемых амазонками. Также у него содержится текст «письма» амазонок к Александру Великому (Ps.-Callisth. VI, 3).

Наконец, завершение эволюции античной традиции об амазонках мы находим у ранневизантийского поэта Квинта Смирнского (V в.), который вернулся к гомеровским сюжетам в поэме «События после Гомера» («Постгомерика»). В I песни вновь фигурируют амазонки под Троей.

Отдельный сюжетный блок образует связь мифов об амазонках и региона Северного Причерноморья¹. О связи амазонок с территорией Причерноморья и об обычаях сарматов свидетельствуют Арриан (95–175 гг.) в «Перипле Понта Эвксинского», Дионисий Перизет в «Описании населенной земли» (652–710), Евстафий в «Комментариях к «Землеописанию» Дионисия» (653), Плиний Старший в «Естественной истории» (VI, 19), Помпоний Мела (I, 19, 114). Упоминание о женской власти у сарматов встречается у Псевдо-Скилака (Ps. Scyl. Peripl.).

Более краткие упоминания об амазонках также содержатся у поэтов, трагиков, ораторов античности, таких как Пиндар, Эсхил, Еврипид, Лисий, Вергилий, Сенека.

Существуют также античные пословицы, в которых фигурируют амазонки. Они содержатся в византийских собраниях Михаила Апостолия Византийца (Proverb. III, 92), Макария Хрисокефала (Proverb. II, 40).

Таким образом, данный круг источников, при анализе и сопоставлении, позволяет осуществить достаточно репрезентативное исследование мифа об амазонках и сделать выводы о разнообразных сторонах данного явления.

Изобразительные источники содержат сюжеты, связанные с амазонками. Это архитектурные сооружения, рельефы, саркофаги, статуи, бронзовые статуэтки, терракотовые статуэтки, произведения торевтики, картины, фрески, ткани, а также мозаики и огромное количество произведений вазопи- си. Все эти источники имеют разную специфику и информативность. Сюжеты амазономахии присутствуют в античном искусстве, начиная с эпохи арха-

¹ См. подробнее: *Шаб И.Ю.* Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье VII-IV вв. до н.э. СПб., 2007.

ики и на протяжении всего периода античности, и являются одними из самых популярных, что позволяет из большого разнообразия выделить характерные черты иконографии амазонок, основные сюжетные линии мифов о девах-воительницах, уточнить данные письменной традиции. Изобразительные источники, используемые нами, опубликованы в различных каталогах и ряде научных изданий, содержатся в коллекциях музеев РФ, Украины, Греции, Европы и США¹. Подробная характеристика этих источников дана в Главе 2, параграфе 2.

Археологические источники представлены погребальными сооружениями женщин с оружием, которые многими исследователями связываются с амазонками.

Таким образом, круг имеющихся источников достаточен для решения задач исследования.

Степень изученности темы. Историография проблемы амазонок достаточно обширна, но, в основном, работы посвящены отдельным аспектам амазонской мифологической традиции, либо исследования осуществлены в рамках различных методологических подходов, которые в силу определенной ограниченности не в полной мере удовлетворяют решению проблемы. На сегодняшний день в отечественной историографии монографий, посвященных всестороннему рассмотрению, анализу и интерпретации античных мифов об амазонках, нет.

Проблема амазонок интересовала исследователей различных эпох. Одним из центральных вопросов был вопрос об историческом существовании этих женщин.

Исследователи XVII–XIX вв. в подавляющем большинстве, считали амазонок реальностью (П. Пти, Ж.-Ш. ле Жандр, Г.-Ю. Клапорт, Фр. Нагель, Ф.-А. Карус и др.)². В работах этих авторов собраны различные сведения об амазонках, причем не только античные, но и комментарии к ним, подчас весьма фантастические.

Весомый вклад в развитие «амазонского вопроса» внес известный теоретик концепции матриархата, швейцарский ученый И.Я. Бахофен, который считал сказания об амазонках подлинной исторической реальностью, и видел амазонство как вариант перехода к гинекократии. Бахофен принимает амазонок в качестве универсального явления общественного прошлого всего человечества, эпохи господства материнского права.

Значительный интерес представляет работа Г.К. Ротери (нач. XX в.). Им был собран обширный, хотя и далеко не полный материал по проблеме, но трактовка дана все в том же плане, что и у Бахофена³.

В дальнейших исследованиях проблемы амазонок формируются направления, которые условно определяются как религиозно-

¹ См., например: *Bothmer P. Amazons in Greek Art.* Oxford, 1957.

² Подробнее см.: *Косвен М.О.* Амазонки. История легенды // Советская этнография. 1947. № 2. С. 33-59; № 3. С. 3-32.

³ *Ротери Г.К.* Амазонки // *Ротери Г.К., Беннет Ф.М.* Золотой век амазонок. М., 2004.

мифологическое, этнографическое, психологическое и историческое¹. Иногда данные подходы комбинируются, как, например, мифологический с этнографическим.

Представители *исторического* направления (В. Леонхард²) полагают, что мифы об амазонках возникли вследствие неправильного восприятия греками некоторых варварских народов, у которых мужчин они приняли за женщин из-за необычного внешнего вида первых.

Психологический подход характеризуется тем, что выявляет в рассматриваемых мифах определенные архетипы, поведенческие стереотипы и реакции, определяет архетипическую структуру мифа, а также миф как систему символов (П. Дюбуа³, У. Тиррелл⁴, В. Ронкин⁵, Е.Э. Косматова⁶ и др.).

Сторонники *этнографического* подхода полагают, что в основе мифов лежат реальные обычаи народов, существовавших на самом деле, либо это отголоски реальной стадии развития человеческого общества (Б.Н. Граков, С.А. Плетнева⁷, Т.А. Скрипник⁸ и др.).

Мифы об амазонках в рамках *религиозно-мифологического* направления считаются либо вымыслом, продуктом поэтического творчества греков, либо связываются с женским божеством плодородия (Ф.М. Беннет⁹, Л.А. Ельницкий¹⁰, И.Ю. Шауб¹¹ и др.).

Изложение различных версий мифов об амазонках и частичный их анализ содержится в работах Р. Грейвза¹². В своем фундаментальном труде по мифологии Древней Греции он подробно освещает мифы об амазонках со ссылками на античных авторов и сравнением различных ветвей традиции. Также изложение интересующих нас мифов с различной степенью научности содержится в произведениях Г. Шваба, Г.В. Штолля, Н.А. Куна, Ф.Ф. Зелинского, И. Тренчени-Вальдапфель, Я. Парандовского, Р. Мертлика, А.И. Немировского, А.А. Тахо-Годи и др.

Относительно теории мифа одним из крупнейших отечественных ученых выступает А.Ф. Лосев, который в своих фундаментальных трудах рассматривает теоретическую основу мифов, а также древнегреческую религию,

¹ Богаченко Т.В. Исторические основы сказания о женщинах воительницах южнорусских степей. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2005; Чернышев А.Н. К вопросу о формировании античного цикла легенд об амазонках // Боспорский феномен. Ч. 2. СПб., 2007. С. 213.

² Leonhard W. Hettiter und Amazonen. Lpz.; B., 1911.

³ Du Bois P. Centaurs and amazons. Women and the prehistory of the Great chain of being. Ann Arbor, 1982.

⁴ Tyrrell W.B. Amazons: a study in Athenian mythmaking. Baltimore; London, 1984.

⁵ Ронкин В. Предания об амазонках / www.ronkin.narod.ru

⁶ Косматова Е.Э. Амазонки: вечное возвращение // Смыслы мифа: мифология в истории и культуре. Вып. 8. СПб., 2001. С. 300.

⁷ Плетнёва С.А. «Амазонки» как социально-политическое явление // Культура славян и Русь. М., 1998. С. 529–537.

⁸ Скрипник Т.А. Амазонки в античной традиции // Известия Ростовского областного музея краеведения. 1988. Вып. 5. С. 29–39.

⁹ Беннет Ф.М. Религиозные культы, связанные с амазонками // Ротери Г.К., Беннет Ф.М. Золотой век амазонок. М., 2004.

¹⁰ Ельницкий Л.А. Знания древних о северных странах. М., 1961. С. 27–36.

¹¹ Шауб И.Ю. Амазонки на Боспоре // Скифия и Боспор. Новочеркасск, 1993; *его же*. Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье VII-IV вв. до н.э. СПб., 2007.

¹² Грейвз Р. Мифы Древней Греции / Под ред. А.А. Тахо-Годи. М., 1992.

символы и др.¹ А.А. Тахо-Годи рассматривает и характеризует греческую мифологию, обосновывает происхождение мифов, их корни и значение. Весьма ценными являются размышления автора относительно мифа об амазонках, как отражении матриархальных черт древнейшего общества².

Огромное значение в области теории мифологии имеют целый ряд работ Мирчи Элиаде³, в которых исследователь изучает, анализирует, сравнивает основные категории мифа, их сущность и специфику, вводит новые понятия. Особое значение для нашей работы имеет монография «Тайные общества: обряды инициации и посвящения», в которой автор, среди прочих, подробно освещает вопрос, связанный с тайными обществами, инициациями и посвящениями в древней Греции⁴.

А. Голан в своей работе дает характеристику основным мифологическим символам и поясняет связь между ними⁵. По этому вопросу весьма ценным источником может выступать работа Д. Трессидера, который в алфавитном порядке представляет основные универсальные мифологические символы⁶.

Л.Я. Жмудь определяет такое понятие, как «мифологическое мышление», поясняет его содержание и специфику при помощи различных подходов⁷.

По поводу одного из важнейших вопросов теории мифа – соотношения религии и мифологии - дает материал работа А.И. Зайцева, в которой автор, со своей точки зрения, дает определение мифа⁸.

Весьма интересную и обоснованную версию о глубоко архаичных истоках античных мифов представляет Вяч. Вс. Иванов⁹.

Замечательными работами в области теории античной мифологии являются книги и статьи Ю.В. Андреева¹⁰, где он определяет специфику культуры античного общества, его религии и мифологии, законы ее развития, способы изучения и т.д., а также работы автора, связанные с изучением ми-

¹ Лосев А.Ф. Античная мифология в ее историческом развитии. М., 1957; *его же*. Философия. Мифология. Культура. М., 1991; *его же*. Очерки античного символизма и мифологии / Сост. А.А. Тахо-Годи. М., 1993; *его же*. Античная мифология с античными комментариями к ней / Предисл. А.А. Тахо-Годи. Харьков; М., 2005.

² Тахо-Годи А.А. Греческая мифология. М., 1989.

³ Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994; *его же*. Избранные сочинения. Очерки сравнительного религиоведения. М., 1999; *его же*. Аспекты мифа. М., 2001.

⁴ Элиаде М. Тайные общества: обряды инициации и посвящения / Пер. с фр. К.; М., 2002.

⁵ Голан А. Миф и символ. М., 1994.

⁶ Трессидер Д. Словарь символов. М., 2001.

⁷ Жмудь Л.Я. О понятии «мифологическое мышление» // Материалы научной конференции «Випперовские чтения». Жизнь мифа в античности. М., 1988. С. 287–305.

⁸ Зайцев А.И. Миф: религия и поэтический вымысел // Материалы научной конференции «Випперовские чтения». Жизнь мифа в античности. М., 1988. С. 278–286.

⁹ Иванов Вяч. Вс. Античное переосмысление архаических мифов // Материалы научной конференции «Випперовские чтения». Жизнь мифа в античности. М., 1988. С. 9–26.

¹⁰ Андреев Ю.В. Поэзия мифа и проза истории. Л., 1990; *его же*. Апология язычества или о религиозности древних греков // ВДИ. 1998. № 1. С. 125–134; *его же*. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб., 1999.

нойского и микенского обществ и культуры¹, общественной жизни и культуры ранней Спарты².

В связи с теорией матриархата, ее анализом и доказательствами отрицания подобной стадии развития человечества, для нашего исследования представляют интерес работы А.И. Першица³ и Х.М. Думанова⁴.

Что касается историографии собственно мифа об амазонках, то следует отметить, что полностью, всесторонне и комплексно в *отечественных* работах данный миф исследован не был. Изучались отдельные частные вопросы, в русле определенных сложившихся направлений, речь о которых шла выше. Относительно мифа об амазонках все они охватывают и выделяют лишь некоторые стороны указанного феномена.

Ряд крупных авторов, создавших общие работы по истории, культуре, мифологии, искусству античной Греции и Северного Причерноморья, так или иначе, упоминают миф об амазонках. Это В.Ф. Гайдукевич⁵, Е.А. Молев⁶, В.М. Зубарь и А.С. Русяева⁷. Информация к различным аспектам темы содержится в трудах Д.А. Мачинского⁸, С.Ю. Сапрыкина⁹, В.П. Яйленко¹⁰.

Более пристальное внимание уделяют амазонкам такие исследователи как М.В. Скржинская¹¹, Э.Б. Петрова¹². В их работах рассматриваются мифы и легенды об амазонках, выдвигаются версии относительно трактовки данного мифа, его распространения, бытования и отражения в культуре древних

¹ Андреев Ю.В. «Минойский матриархат» (Социальные роли мужчины и женщины в общественной жизни минойского Крита) // ВДИ. 1992. № 2. С. 3–14; Андреев Ю.В. В ожидании «греческого чуда» (Духовный мир микенского общества) // ВДИ. 1993. № 4. С. 14–33.

² *Его же*. Архаическая Спарта: культура и политика // ВДИ. 1987. № 4. С. 70–86; *его же*. Спартанская гинекократия // Женщина в античном мире. М., 1995. С. 44–62.

³ Першиц А.И. Матриархат: иллюзии и реальность // Вестник АН СССР. 1986. № 3. С. 59–70.

⁴ Думанов Х.М., Першиц А.И. Матриархат: новый взгляд на старую проблему // Вестник РАН. Т. 70. № 7. 2000. С. 621–627.

⁵ Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. Л., 1949.

⁶ Молев Е.А. Эллины и варвары. На северной окраине античного мира. М., 2003.

⁷ Зубарь В.М., Русяева А.С. На берегах Боспора Киммерийского. Киев, 2004.

⁸ Мачинский Д.А. Пектораль из Толстой Могилы и великие женские божества Скифии // Культура Востока. Л., 1978. С. 131–150.

⁹ Сапрыкин С.Ю. Женщины-правительницы Понтийского и Боспорского царств (Динамия, Пифодорида, Антония Трифена) // Женщина в античном мире. М., 1995. С. 181–203.

¹⁰ Яйленко В.П. Женщины, Афродита и жрица Спартокидов в новых боспорских надписях // Женщина в античном мире. М., 1995. С. 204–272.

¹¹ Скржинская М.В. Герои киммерийских и скифских легенд в греческой поэзии и вазовой живописи VII–VI вв. до н.э. // ВДИ. 1986. №4. С. 84–94; *ее же*. Древнегреческий фольклор и литература о Северном Причерноморье. Киев, 1991; *ее же*. Влияние аттической вазописи на сложение мифологических образов населения Боспора IV в. до н.э. // Мир Ольвии. Памятник исследователю и исследование памятника. Киев, 1996. С. 185–186; *ее же*. Женщина в сакральной жизни Боспора (V–III вв. до н.э.) // Боспорский феномен. Сакральный смысл региона, памятников, находок. Ч. I. СПб., 2007. С. 22–26; *ее же*. Реальные и мифические народы в изображениях на памятниках искусства из античных городов Северного Причерноморья (VI–IV вв. до н.э.) // Боспорские исследования. Вып. XXI / Отв. ред. В.Н. Зинько. Симферополь–Керчь, 2009. С. 13–41; *ее же*. Древнегреческие праздники в Элладе и Северном Причерноморье. Киев, 2009; *ее же*. Фантастические существа в культуре, искусстве и религии античных государств Северного Причерноморья // Боспорские исследования. Вып. XXIV. Симферополь–Керчь, 2010. С. 193–290; *ее же*. Скифия глазами эллинов. СПб., 2001; *ее же*. Культурные традиции Эллады в античных государствах Северного Причерноморья. Киев, 2010; *ее же*. Влияние аттической вазописи на знание боспорян о легендарных героях // XII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Взаимовлияние культур. Керчь, 2011. С. 343–346.

¹² Петрова Э.Б. Озявшие в Тавриде боги. Северное Причерноморье в античных мифах и легендах. Симферополь, 1994; Петрова Э.Б., Даниленко В.Н. В стране героев и богов. Симферополь, 2008.

греков. В отдельных статьях и монографиях М.В. Скржинской исследованы мифологические и религиозные представления жителей Боспора, их воплощения в литературе и искусстве, в том числе и в «амазонском контексте».

В изучении вопросов религии в целом и религиозных культов, связанных с амазонками, большую роль сыграли работы А.С. Русяевой¹, Ю.Н. Кузьминой².

Особое значение имеет достаточно давняя работа М.О. Косвена³. Это единственная в своем роде статья, в которой автор предпринимает попытку проследить историю легенды об амазонках с момента ее зарождения и вплоть до XX в. Автор приводит множество свидетельств античных авторов. Но исследователь не ставит целью трактовку античной амазонской традиции в целом, а выступает как этнограф, исследуя «амазонский феномен».

Исследователи частных вопросов относительно амазонок иногда делают важные выводы. Такова статья А.Н. Чернышева, в которой автор дает общую картину развития античной амазонской традиции, возводя ее истоки к архетипам, а развитие – к влиянию исторических реалий⁴. Отдельные вопросы относительно амазонок рассмотрены в работах Л.Л. Селивановой⁵. Значимым вкладом в историографию рассматриваемого вопроса является статья Е.Е. Фиалко, в которой она говорит о мифе об амазонках, как продукте мифотворчества греков-боспорян⁶, а также ее работы об амазонках в литературной и художественной традиции античности, погребениях женщин с оружием и др.⁷ Версия об амазонках как социально-политическом явлении у различных народов имеется у С.А. Плетневой⁸.

Замечательной работой по амазонкам и этническим версиям трактовки данного мифа выступает статья Т.В. Богаченко⁹. Не менее интересной и су-

¹ Русяева А.С. Религия понтийских эллинов в античную эпоху: Мифы. Святилища. Культы олимпийских богов и героев. Киев, 2005.

² Кузьмина Ю.Н. Культовые изображения Артемиды Эфесии // ANTIQVITAS IVVENTAE / Под ред. Е.В. Смыкова, А.В. Мосолкина. Саратов, 2008. С. 24–30.

³ Косвен М.О. Амазонки. История легенды // СЭ. 1947. № 2. С. 33–59; № 3. С. 3–32.

⁴ Чернышев А.Н. К вопросу о формировании античного цикла легенд об амазонках // Боспорский феномен. Ч. 2. СПб., 2007. С. 213–220.

⁵ Селиванова Л.Л. Понтийские амазонки: мифология и иконография // Боспорские чтения. Вып. IX. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Militaria / Ред.-сост. В.Н. Зинько. Керчь, 2008. С. 232–237; *ее же*. Боспорский рельеф со сценой сражения: скифы или амазонки? // Проблемы истории и археологии Украины. Харьков, 2008. С. 104; *ее же*. Боспорский рельеф со сценой сражения: скифы или амазонки? // Проблемы истории, филологии, культуры. 1(23). М.; Магнитогорск; Новосибирск, 2009. С. 131–150.

⁶ Фиалко Е.Е. Амазонки – степные воительницы // Древний Мир. 2002. № 2. С. 13–17; *ее же*. Скифские амазонки по письменным и археологическим источникам // Боспорский феномен. СПб., 2005. С. 242–247.

⁷ *Ее же*. Амазонки в литературной и художественной традиции // Эпоха раннего железа. Киев; Полтава, 2009. С. 367–382; *ее же*. Амазонки в памятниках античного искусства // Боспорские исследования. Вып. XXIV. Симферополь-Керчь, 2010. С. 152–192; *ее же*. Образ амазонки в античном изобразительном искусстве // Боспорские чтения X. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Актуальные проблемы. Керчь, 2009. С. 459–464; *ее же*. Погребения амазонок Чертомлыкского курганного поля // Боспорские исследования. Вып. XXIII. Симферополь-Керчь, 2010. С. 166–190.

⁸ Плетнёва С.А. «Амазонки» как социально-политическое явление // Культура славян и Русь. М., 1998. С. 529–537; *ее же*. Кочевники Средневековья. М.: Наука, 1982.

⁹ Богаченко Т.В. Амазонки – женщины-воительницы // Донская археология. 1998. № 1. С. 13–19.

щественной является работа Т.А. Скрипник¹, которая ставит своей целью проследить исторические черты мифа об амазонках. Историческую подоснову рассматриваемого мифа обнаруживает Т.В. Мирошина². Существенными работами являются статьи Е.А. Савостиной³, в одной из которых автор рассматривает проблему так называемого «исторического мифа» в связи с преданиями об амазонках на Боспоре⁴. И.Ю. Шауб анализирует миф об амазонках на Боспоре и приходит к выводу о связи его с культом Великой Богини⁵.

Общими работами в плане взаимодействия греческой и варварской культур выступают труды А.А. Масленникова⁶, Л.И. Грацианской⁷.

Что касается отражения амазонского мифа в искусстве, то по данному вопросу существует разнообразная литература, в которой авторы приводят, классифицируют, интерпретируют сюжеты, связанные с амазонками в различных видах искусства. Среди таковых можно отметить работы М.М. Кобылиной⁸, И.И. Вдовиченко⁹, И.В. Шталь¹⁰, О.В. Тугушевой¹¹, Л.М. Лазенковой¹² и т.д.

Общими работами, в которых содержатся сведения о различных памятниках искусства античности, в том числе и сюжеты амазономахии, являются труды Б.Р. Виппера¹³, Ю.Д. Колпинского¹⁴, Г.И. Соколова¹⁵, Л.И. Акимовой¹⁶ и др., а также каталог античной скульптуры из ГМИИ им. А.С. Пуш-

¹ Скрипник Т.А. Амазонки в античной традиции // Известия Ростовского областного музея краеведения. 1988. Вып. 5. С. 29–39.

² Мирошина Т.В. Историческая подоснова мифа об амазонках // Скифия и Боспор. Новочеркасск, 1993. С. 83–84.

³ Савостина Е.А. Миф и культ героя // Материалы научной конференции «Випперовские чтения». Жизнь мифа в античности. М., 1988. С. 98–115; *ее же*. О различных аспектах обмена культурными особенностями в оппозиции «греки–варвары» // XII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Взаимовлияние культур. Керчь, 2011. С. 311–317; *ее же*. Скифы, греки и языки их искусства. Об изобразительных системах культур, встретившихся в Северном Причерноморье // Боспорский феномен: Население, языки, контакты. СПб., 2011. С. 547–552.

⁴ Савостина Е.А. Амазонки в Скифии: к проблеме «исторического мифа» // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. Запорожье, 1989. С. 139–140.

⁵ Шауб И.Ю. Амазонки на Боспоре // Скифия и Боспор. Новочеркасск, 1993. С. 79–88.

⁶ Масленников А.А. Культурные взаимодействия в полиэтничной среде (Факторы влияния и варианты последствий) // XII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Взаимовлияние культур. Керчь, 2011. С. 240–245.

⁷ Грацианская Л.И. К проблеме «взаимодействия культур» в исторической и историографической диахронии // XII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Взаимовлияние культур. Керчь, 2011. С. 94–95.

⁸ Кобылина М.М. Поздние боспорские пелики // МИА. Материалы по археологии Северного Причерноморья в античную эпоху. № 19. М., 1951. С. 137–170.

⁹ Вдовиченко И.И. Античные расписные вазы из крымских музеев. Каталог. Симферополь, 2003.

¹⁰ Шталь И.В. Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ (пелики, IV в. до н.э., керченский стиль). М., 2000.

¹¹ Тугушева О.В. Сцены амазономахии на боспорских пеликах // Боспорский рельеф со сценой сражения (амазономахия?) / Ред. Е.А. Савостина. М.; СПб., 2001. С. 216–229.

¹² Лазенкова Л.М. Изобразительные воплощения античных мифов в росписи краснофигурных vaz из коллекций Керченского Государственного Историко-культурного заповедника // Пантикапей-Боспор-Керчь. 26 веков древней столице. Керчь, 2000. С. 71–76.

¹³ Виппер Б.Р. Искусство Древней Греции. М., 1972.

¹⁴ Колпинский Ю.Д. Искусство Древней Греции. М., 1961; *его же*. Великое наследие античной Эллады и его значение для современности. М., 1988.

¹⁵ Соколов Г.И. Античная скульптура. Рим. М., 1965; *его же*. Искусство этрусков. М., 1990.

¹⁶ Акимова Л.И. Искусство Древней Греции. Геометрика. Архаика. СПб., 2007; *ее же*. Искусство Древней Греции. Классика. СПб., 2007.

кина¹. Искусство Этрурии, к которому относятся бронзовые диносы с изображением амазонок, саркофаги, представлено в работе Н.М. Лосевой и Н.А. Сидоровой². В нашем исследовании также использовался каталог античных терракот из собраний музеев Краснодарского края³.

О сюжете амазономахии в мозаике пишет Е.Г. Кастанаян⁴. В отношении иных видов искусства большое значение имеет работа М.Ю. Трейстера о сценах амазономахии в торевтике поздней классики и раннего эллинизма⁵. Произведения торевтики, связанные с амазонками, анализируют также Н.В. Анфимов⁶, В.П. Копылов⁷.

В статье К.П. Бунятына и Е.Е. Фиалко⁸ публикуется и анализируется расписной саркофаг со сценами амазономахии. О монетах с изображением амазонок писал болгарский ученый Т. Герасимов⁹. Информативной работой является статья Д.П. Алексенского, в которой рассматривается нетипичное для иконографии амазонок изображение на амфоре из Эрмитажа¹⁰.

Легенда об амазонках, ее отражение в памятниках общегреческого значения и связь с идеологической политикой афинян рассматривается в статье И.Е. Сурикова¹¹.

В отношении археологических данных по вопросу этнических интерпретаций амазонской традиции весьма важны работы К.Ф. Смирнова¹², Б.Н. Гракова¹³, А.М. Хазанова¹⁴, Н.Ф. Шевченко¹⁵. В своих работах указанные авторы исследуют археологический материал, который, в основном, представляет собой погребения вооруженных женщин. Тем самым, обнаруживаются связи мифа с сарматским населением причерноморского региона как один из источников развития амазонской традиции.

С различных ракурсов мифы об амазонках, а также сюжеты, связанные с ними в искусстве, освещались в *зарубежной* историографии. Большое распространение получил психологический подход. Так, ряд исследователей

¹ Античная скульптура из собрания Государственного Музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина / Под ред. Л.И. Акимовой. М., 1987.

² Лосева Н.М., Сидорова Н.А. Искусство Этрурии и Древней Италии. М., 1988.

³ Тайны терракоты: Античные терракотовые статуэтки из музеев Краснодарского края. Краснодар, 1987.

⁴ Кастанаян Е.Г. Амазономахия на мозаике Аполлонии Иллирийской // Культура античного мира. М., 1966. С. 83–89.

⁵ Трейстер М.Ю. Тема амазономахии в торевтике поздней классики и раннего эллинизма (к вопросу о фаларах из кургана Большая Близница) // Боспорский рельеф со сценой сражения (амазономахия?) / Ред. Е.А. Савостина. М.; СПб., 2001. С. 252 сл.

⁶ Анфимов Н.В. Амазонка из Темижбека // Курганы рассказывают... Краснодар, 1972. С. 68–71.

⁷ Копылов В.П. Накладка со сценой амазономахии из Елизаветовского могильника // РА. 2008. № 4. С. 91–96.

⁸ Бунятын К.П., Фиалко О.Е. Скифский курган с розмальованим саркофагом // Археология. № 3. К., 2009. С. 55–69.

⁹ Герасимов Т. Образ на амазонка върху монети на Месемврия на Черно море // Известия на археологически институт. XXX. София, 1967. С. 192–193.

¹⁰ Алексенский Д.П. Амазонка – афинянка? // Древнее Причерноморье. Вып. VIII. Одесса, 2008. С. 16–20.

¹¹ Суриков И.Е. Перикл, Амиос и амазонки // Из истории античного общества. Вып. 4. Н. Новгород, 1999. С. 147–152.

¹² Смирнов К.Ф. «Амазонка» IV века до н.э. на Дону // СА. 1982. № 1. С. 120–131.

¹³ Граков Б.Н. Пережитки матриархата у сарматов // ВДИ. 1947. № 3.

¹⁴ Хазанов А.М. Материнский род у сарматов // ВДИ. 1970. № 2.

¹⁵ Шевченко Н.Ф. «Сарматские жрицы», или еще раз к вопросу о материнском роде у сарматов // ВДИ. 2006. №1. С. 141–154.

предлагает версии интерпретации, основу которых составляет архетип (или архетипы), или рассматривают мифы об амазонках, как отражение системы властных отношений мужчин и женщин (М.Р. Лефковиц, Н. Тори, П. Дюбуа, В.Р. Тиррелл). Так, П. Дюбуа пишет, что миф об амазонках отражает иерархическую власть мужчин над рабами и женщинами¹. Сходных взглядов придерживается В. Тиррелл, который пытается показать, что в V–IV вв. до н.э. афиняне трактовали миф об амазонках как объяснение природы брака, существующей в их обществе: дочери должны покидать родной дом и переселяться в новый, женщины должны оставаться зависимыми, чтобы ойкос был самодовлеющим и независимым в экономическом отношении. Образ поведения и сексуальные нормы амазонок воспринимались как инверсия афинских норм. Амазонки для него соотносятся с оппозицией «мужчина – женщина»².

Попытка выяснить сущность образа или мифологемы амазонки принята в работе Л. Хардвика³.

Исторический подход к проблеме амазонок отражен в работе В. Леонарда, который доказывал связь амазонок и хеттов⁴. Амазонки в контексте отношений с другими народами, в частности фракийцами и скифами, рассматриваются в работе Х. Шапиро⁵. Версия об амазонках и киммерийцах фигурирует у Р. Гиршмана⁶.

Имеют значение для нашей работы также исследования, в которых рассматриваются различные аспекты мифов об амазонках: А.Д. Мордтманна⁷, П. Фрере⁸, Дж.С. Доналда⁹, П. Девамбе¹⁰, К. Дудена¹¹.

Ценной работой по истории античной религии в изучении религиозных культов, в том числе связанных с мифами об амазонках, явился классический труд Э. Кука «Зевс»¹².

Сюжеты, связанные со сценами амазономахии в античном искусстве, их имена, иконографию анализировал выдающийся исследователь П. Ботмер¹³. Фундаментальным трудом по греческому античному искусству является книга Й. Овербека¹⁴. В изучении отдельных произведений искусства – пелик «керченского стиля» со сценами амазономахии – существенную роль сыграла работа К. Шефолда¹⁵, в которой автор рассматривает указанные сю-

¹ Du Bois P. Centaurs and amazons. Women and the prehistory of the Great chain of being. Ann Arbor, 1982.

² Tyrrell W.B. Amazons: a study in Athenian mythmaking. Baltimore; London, 1984.

³ Hardwick L. Ancient Amazons: heroes, outsiders, or women? // Greece & Rome. 1990. P. 34-54.

⁴ Leonhard W. Hettiter und Amazonen. Lpz.; B., 1911.

⁵ Shapiro H.A. Amazons, Thracians, and Scythians // Greek, Roman and Byzantine Studies. 1983. P.105-114.

⁶ Ghirshman R. Les cimmeriens et leur amazones // Aktes du VII Congres de la Federation Internationale des Association d'Etude Classique. Budapest, 1984. P. 35-36.

⁷ Mordtmann A.D. Die Amazonen. Hannover, 1862.

⁸ Freret P. Observation sur l'histoire des amazons // Memoire de Litterature. 1954. № 31.

⁹ Donald J.S. The Amazons of Greek mythology. A.S. Barnes, 1972.

¹⁰ Devambe P. Amazones // LIMC. V. I. 1980.

¹¹ Dowden K. The Amazons: Development and Functions // Rheinisches Museum für Philologie. 1997. P. 97-128.

¹² Cook A.B. Zeus. Study in Ancient Religion. V. II. Cambridge, 1925.

¹³ Bothmer P. Amazons in Greek Art. Oxford, 1957.

¹⁴ Overbeck J. Geschichte der griechischen Plastik. Bd. I. Leipzig, 1870.

¹⁵ Schefold K. Untersuchungen zu den Kertschen Vasen // Archäologische Mitteilungen aus russischen Sammlungen. Berlin; Leipzig, 1934. Bd. 4.

жеты и делает вывод об их связи с культом Великой Богиней и загробным миром.

Значимыми работами в области античного искусства в целом, и его отдельных видов являются работы К.М. Робертсона¹, Б.С. Риджуэя², а также каталоги выставок музеев³.

Итак, существует достаточно большое количество работ, как общего характера, так и по частным вопросам, где в той или иной связи упоминаются амазонки. Но комплексной обобщающей работы об амазонках на современном уровне исторической науки нет.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что содержащийся в нем материал может быть использован в процессе дальнейшего изучения античной мифологии, культуры, а также при исследовании роли женщины в древнегреческом обществе на различных этапах его развития. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в дальнейшей разработке проблем истории древнего мира, гендерной истории, истории мировой культуры, применены в учебном процессе в средних и высших образовательных учреждениях в преподавании дисциплин «История древнего мира», «История мировой художественной культуры», «История мировых религий», спецкурсов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, библиографического списка, приложений.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась в выступлениях автора на международных и всероссийских научных конференциях «Ломоносов» (Москва, 2008), «Боспорский феномен» (Санкт-Петербург, 2009, 2011), «Актуальные проблемы истории древнего мира» (Киев, 2009), «Проблемы истории и археологии Украины» (Харьков, 2010), «Боспорские чтения» (Керчь, 2010, 2011), «Шевченковская весна» (Киев, 2008), «Могилянские чтения» (Киев, 2008), «Каразинские чтения» (Харьков, 2007, 2008), «Белгородский диалог» (Белгород, 2010), «Классическая и византийская традиция» (Белгород, 2008, 2009, 2010, 2011), «Историческая наука: проблемы и основные тенденции развития» (Тула, 2008), «Межкультурная дистанция и межкультурный диалог в истории и современности» (Самара, 2008), «Историческая наука в начале XXI века» (Херсон, 2009), а также имела место в ходе обсуждения на кафедре российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета. Исследование включено в Федеральную целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., Госконтракт ПЗ22 от 28.06.2009 г.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

¹ Robertson C.M. A history of Greek art. Cambridge, 1975.

² Ridgway B.S. Hellenistic Sculpture III. The Styles of 100–31 B.C. London, 2002.

³ Griechen skythen Amazonen // Pergamon museum. Berlin, 2007.

Во **Введении** ставятся цель и задачи, приводится источниковедческий и историографический обзор, а также обосновываются актуальность выбранной темы, хронологические рамки и методологические основания работы, обозначается научная новизна, практическая значимость исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава: «Генезис, эволюция, структура мифов об амазонках» представляет собой исследование цикла мифов об амазонках, его зарождения и развития, содержания и структуры, по данным античных письменных источников.

Первый параграф: «Античный миф как историко-культурный феномен» посвящен определению античного мифа, а также его характерных черт в контексте нашего исследования. Миф – это определенное представление о мире, которое принимает форму повествования. Мифы утверждают принятую в данном обществе систему ценностей, а также объясняют, поддерживают и санкционируют определенные нормы поведения, существующий в обществе и мире порядок. Миф объясняет человеку его самого и окружающий мир, чтобы поддержать этот порядок. Спецификой античного мифа является значительный пласт сказаний о героях, в которых нашли значительное отражение реминисценции микенской эпохи, «квази-история» взамен утраченных в «Темные века» цивилизации, истории и письменности. Отсюда значительный элемент историзма в греческом мифе. Среди характерных черт античного мифа мы отмечаем символизм, генетизм, этиологизм.

Параграф второй: «Формирование и структура цикла мифов об амазонках». Из приведенных мифов об амазонках следует, что, во-первых, амазонки практически всегда связываются с великими греческими героями. Во-вторых, герои всегда оказываются победителями, хотя бои с девами-воинами представлены достаточно сложными, т.е. победить амазонок (или амазонку) в бою – это подвиг, тем самым признается сила амазонок и их военная доблесть. Победу над амазонками, осаждавшими Афины, по мощи и значению древние авторы приравнивают к победе греков над персами в греко-персидской войне. Р. Грейвз видит в победе героев-мужчин над амазонками-женщинами в мифах отражение вытеснения матриархальной системы из Греции, Малой Азии, Фракии и Сирии – патриархальной. Немецкий исследователь амазонок М. Ник в отношении связи амазонок и героев указывает, что представление воинской судьбы в образе девы, которая может влюбиться в героя, было важным фактором в судьбе воина¹.

В традиции просматривается две основных линии: одна показывает резкое отличие амазонок от всего остального числа женщин, и, одновременно подчеркивает их дикость (занятие войной, враждебность к мужчинам, нетипичный для греков образ жизни женщин), а другая, напротив, показывает, что, несмотря на всё это, амазонки – прежде всего, женщины (им свойственно чувство любви, доблесть, благородство, слабость, красота).

¹ Nick M. Das Amazonen-Problem // Schweizer Monahetfte. 1940/41.

Интересны имена воительниц (Меланиппа, Ипполита и др.), которые корнем *-ипп(о)* (греч. ἵπλος – конь, лошадь) указывают на связь амазонок и конного культа. Тем самым, мы выходим на параллели с древнейшими конными божествами Эгеиды, аристократическим этосом Ранней Греции и др.

Рассмотрение цикла мифов и легенд об амазонках позволяет сделать итоговый вывод в общетеоретическом аспекте: цикл мифов об амазонках проходит три ступени, характерных для любых мифов (по А.Ф. Лосеву – хтоническая, героическая, историческая)¹. Каждая новая стадия отрицает предыдущую, и вместе с тем, несет все ее основные черты². Хтоническая ступень – это древнейший пласт мифа, и исходящий от него подтекст цикла мифов об амазонках. Он связан с минойскими истоками. Героическая ступень – связь амазонок с великими греческими героями, участие в известных битвах, наличие персонифицированных персонажей и названий народов, а также художественным воплощением вечной темы борьбы жизни и смерти, женского и мужского начала. Историческая ступень – восприятие мифа как истории, когда эллины усматривали в его событиях свое героическое прошлое, или прошлое других народов (легенда о происхождении савроматов).

Рассмотренные мифы об амазонках, которые отличаются как сюжетным разнообразием, так и широкими временными рамками бытования в мифологии античности, доказывают их активную культивацию и распространение, что наверняка было вызвано повышенным интересом писателей и поэтов к образам женщин-воительниц.

Структура цикла мифов представляет собой расширяющиеся круги, приблизительно соответствующие историческому расширению ойкумены. Отдельные звенья цикла имеют территориальные и хронологические локализации (например, архаический период – Юго-Восточный Понт; ранняя классика – Северное Причерноморье).

В данном цикле мифов важны не столько сюжетные линии, сколько описание самого феномена и его трансляция на все более дальние рубежи известного грекам мира.

Параграф третий: «Проблемы происхождения названия амазонок и их локализации». Античная мифологическая традиция наполнена многочисленными сведениями и вариантами происхождения амазонок, быта, внешнего вида, вооружения, территории расселения женщин-воинов. Суммировав наличествующие сведения античных писателей, можем прийти к следующим выводам.

Встречаются разнообразные версии происхождения и толкования слова «амазонка». Наиболее распространенным вариантом является понимание – «безгрудая». Кроме связи с реальными обычаями удаления груди у варварских народов, данное понимание призвано указывать на резкое отличие амазонок от прочего числа женщин. К тому же, как отмечают многие современные исследователи, асимметричность тела свойственна многим потусторон-

¹ Лосев А.Ф. Античная мифология с античными комментариями к ней. Харьков; М., 2005.

² Савостина Е.А. Амазонки в Скифии: к проблеме «исторического мифа» // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. Запорожье, 1989. С. 139.

ним мифологическим персонажам, которые связаны с хтоническими культурами.

В отношении общественной организации амазонок в мифологической традиции выделяется три варианта: общество только одних женщин; общество, в котором есть мужчины, но они занимают подчиненное положение; общество, в котором женщины и мужчины живут на равных условиях.

Источники дают информацию относительно занятий (основное – охота и война), быта (большую часть работ девушки делают сами, но по некоторым сообщениям у них присутствуют и рабы, которые выполняют самую черную работу, а иногда, даже выступают в походы, находясь в тылу амазонского войска; основное время женщины-воительницы посвящают физическим упражнениям и прочим занятиям, способствующим их развитию, выносливости и военной доблести), внешнего облика и костюма амазонок (от простых коротких хитонов дорийского типа – до так называемого «персидского костюма»; практически все авторы подчеркивают необыкновенную красоту и развитость амазонок); вооружения и тактики боя (присущи многим кочевникам, но также наличествуют элементы гоплитского боя; особое значение имеет конница и связь амазонок с лошадьми: без нее амазонки слабеют и становятся в полном смысле женщинами).

Античная традиция связывала существование амазонок, прежде всего, с четырьмя центрами – одним, крупным районом, находившимся в западной части Малой Азии, от Пропонтиды до оконечности Ликии; вторым, располагавшимся в Понте вдоль берега Эвксинского моря и ограниченным на западе Синопой, на востоке – Колхидой, в то время как неопределенная южная граница его проходила примерно по Каппадокии; третьим – в Скифии, начинавшимся в Херсонесе Таврическом и включавшим в себя регионы, расположенные к северу и востоку от Меотийского озера, а также, возможно, охватывающие территории близ Эвксинского Понта с севера и запада, включая Фракию. Также есть свидетельства об амазонках, которые локализовывались в Африке – Ливии, Египте, Сирии (четвертый локус). Это можно объяснить тем, что чем больше греки осваивали окружающие территории, тем на более дальние пределы мира «отправляли» они амазонок, которые являли собой инверсию афинского идеала образа жизни. На более поздней ступени развития мифа, «исторической», греки помещали мифических женщин туда, где проживали народы, чьи обычаи напоминали им амазонские. В целом, в рассмотренных аспектах мифологической традиции об амазонках просматривается две линии: греческая и варварская. Это объясняется развитием мифа, его насыщением реальными историческими чертами, а также активной культивацией сюжетов об амазонках в античной литературе.

В целом, в рассмотренных аспектах мифологической традиции об амазонках также просматривается две линии: греческая и варварская. Это объясняется развитием мифа, его насыщением реальными историческими чертами, а также активной культивацией сюжетов об амазонках в античной традиции.

Глава вторая «Проблемы интерпретации мифов об амазонках» поднимает круг проблем о непосредственной интерпретации мифологической традиции об амазонках.

Параграф первый: «Амазонки и античные культы». Мифологическая традиция свидетельствует о поклонении амазонок следующим божествам: Аресу, Артемиде (в ее различных ипостасях), Аполлону Амазонскому, Великой Матери, а также Зевсу, Посейдону, Гефесту.

Арес – родоначальник амазонок, изначально бог всякого хаоса и войны. В классическую эпоху его образ героизируется, становится более благородным. Прослеживается связь с поклонением Великой Матери и негреческое происхождение Ареса. Доэллинский Арес материковой Греции представлял собой бога народа, доисторическая культура которого была близка минойской. Ярко выражена хтоничность культа.

Артемиде – одна из основных покровителей амазонок. Мифологическая традиция практически постоянно связывает амазонок с этой богиней. Артемиде в связи с амазонками известна в различных ипостасях: Артемиде Таврической, Артемиде Тавропола или Тавропольская, Артемиде Диктинна, Артемиде Ортия, Артемиде Эфесская, Артемиде Браврония, Артемиде Ликийская, Фоантея, Астратея, Геката и др. Ранняя, древнейшая составляющая воплощена в Артемиде Эфесской, богине плодородия, изображавшейся со множеством женских грудей, вскармливающая все живое и дающая жизнь. Также выступает и как богиня смерти. Ярко выражена хтоничность культа, а также его негреческое происхождение. Прослеживается близость к Великой Матери и связь с пантеоном населения Крита минойской эпохи. В мифологии Артемиды явно присутствуют следы человеческих жертвоприношений, которые в классический период были смягчены (миф об Ифигении). Греко-варварским синтезом культов греческой Артемиды и местного варварского (таврского) женского божества, являлась богиня Дева в Херсонесе Таврическом.

В источниках, как божество амазонок, указывается Аполлон Амазонский. Классический атрибут бога – лук и стрелы – являются рудиментом охотничьей архаики, периода, когда охота была главным средством человеческого существования. Стрела Аполлона одновременно является и губительным орудием, и животворящим, ассоциирующимся с лучом солнца. Сам Аполлон с одной стороны является богом-врачевателем и исцелителем, а с другой – богом-губителем, богом смерти. Как и в его сестре-близнеце Артемиде, здесь явно просматривается единство противоположностей, единство жизни и смерти, как целостного, непрекращающегося процесса. Архаический Аполлон тесным образом связан с царством смерти, и в его мифологии прослеживаются следы человеческих жертвоприношений. Хтоничность этого божества также не подлежит сомнению, хотя прослеживается слабее, чем у Артемиды.

Амазонки поклонялись Великой Матери. Это древнейший культ, в основе которого лежит неолитическое женское божество плодородия. Великая Мать была одним из основных божеств в пантеоне минойского Крита, явля-

лась богиней плодородия земли, природы и человека. Кроме того, эта богиня отличалась воинственностью и буйным, суровым нравом. Амазонки почитали ее в примитивной бетильной форме – в виде Черного камня.

Еще одним богом, который сравнительно редко связывается с амазонками, является Зевс Лабрандский. Этот культ был связан и с войной, и с плодородием. Весьма примечательными представляются его статуи, характерной чертой которых, как и у статуй Артемиды Эфесской, является наличие множества женских грудей. Можно предположить, что они являются символом плодородия. Совмещение в Зевсе Лабрандском мужских и женских черт свидетельствует опять же о единстве противоположностей и хтоничности данного божества.

Античные авторы сообщают о строительстве амазонками храмов для богов, которых они почитали. Также известны различные обряды (военные танцы, жертвоприношения), чаще всего – это принесение в жертву коней. В религиозной практике и жизни амазонок конь играл весьма серьезную роль, что подтверждается многочисленными свидетельствами источников. Конь – древнейший хтонический символ, проводник между миром живых и миром мертвых. О связи амазонок с загробным миром может свидетельствовать асимметричность их тела (одногрудость). Одним из важнейших атрибутов амазонок и мифологическим символом является двойной топор – лабрис. У данного символа весьма сложная мифология, но определенные характерные черты прослеживаются явно. Это – единство противоположностей, созидательная и разрушительная сила, хтоничность. Лабрис имеет прямое отношение к минойской эпохе, в которую он являлся атрибутом как верховного женского, так и мужского божеств.

Одной из характерных черт можно отметить андрогинность амазонок, что вполне соответствует религиозной составляющей мифологии этих девиц.

Можно выделить общие черты божеств и символов, с которыми связаны амазонки. В первую очередь, это - догреческое происхождение культов, их несомненная древность и хтоничность. Культы и символы объединяет тенденция - единство противоположностей, проявляющееся в дихотомиях: мужской - женский, жизнь – смерть, космос – хаос. Прослеживается связь амазонок с загробным миром. В этом случае, амазонки сами представлены, как потусторонние существа, которым приносят жертвы.

В широком смысле амазонки, согласно мифологической традиции, поклонялись божествам, восходящим к минойскому божеству догреческого происхождения, божеству не просто плодородия, а родительнице и госпоже всего сущего – Великой Матери.

Таким образом, в мифах амазонки связывались с древнейшими, хтоническими культами, которые представляли собой опасные силы, неподвластные человеку (плодородие, жизнь, смерть), они – дочери самого хаоса и войны, пугающие и непонятные. С ними борются великие греческие герои, и эти сцены олицетворяют извечную борьбу космоса и хаоса, жизни и смерти, мужского и женского.

Параграф второй: «Амазонки в античном искусстве». В целом, рассмотрев разнообразные, наиболее характерные и известные памятники античного искусства, в которых отражены сюжеты об амазонках, можно сделать следующие выводы. В первую очередь, необходимо отметить большое количество и разнообразие видов художественного творчества: архитектурные сооружения, рельефы, саркофаги, статуи, бронзовые статуэтки, терракотовые статуэтки, произведения торевтики, картины, фрески, ткани, а также мозаики и огромное количество произведений вазописи. Этот факт указывает на востребованность и популярность мифов о воинственных женщинах. Кроме указанного, важным моментом является то, что к теме амазонок обращались величайшие художники Эллады, классики, шедевры которых украшали монументальные сооружения общегреческого значения. Некоторые из них являлись чудесами света (Галикарнасский мавзолей, храм Артемиды в Эфесе, статуя Зевса в Олимпии). Амазономахия встречается в монументах первостепенного значения, не только художественного, но и религиозного, и идеологического, и политического¹. Победа над амазонками приравнивалась к таким достижениям греков, как победы над персами и троянцами (метопы Парфенона). В широком смысле, распространенность сюжетов амазономахии, битв греков с амазонками, символизирует извечную тему борьбы космоса и хаоса, жизни и смерти, вероятно, поэтому данные композиции украшали не только храмы, но и погребальные саркофаги, и другие предметы погребального обряда (пелики, диносы). Как уже отмечалось выше, амазонки в хтоническом аспекте были тесно связаны со смертью и загробным миром. Памятники искусства также подтверждают это положение.

В самом общем смысле, в сюжетах, представленных в искусстве, можно выделить две линии: первая (указанная выше) – борьба с амазонками, восприятие вооруженных женщин как врагов, представительниц варварских народов, несущих зло и разрушение. Вторая линия – это восприятие амазонок как женщин, симпатия и даже определенная нежность к ним. Примером этого могут являться раненые амазонки, в состоянии покоя, поверженные воительницы (Пентесилея, сраженная Ахиллом), которые изображались мастерами без какого-либо извращения женской сути, в виде красивых, физически развитых и юных девушек, чьи образы полностью отвечали греческим канонам калокагатии. Как правило, в данном ключе изображались одиночные воительницы. Немецкий исследователь Г. Лихт писал: «...Всё художественное творчество греков есть не что иное, как один-единственный гимн всемогуществу Афродиты и Эроса...».

Эрос – это один из ключей к пониманию эллинской культуры и цивилизации в целом. Для древнего грека значение Эроса было более чем важным, его понимание и место в жизни – один из центральных вопросов религии и философии и искусства. Таким образом, и амазонки, столь часто изображавшиеся в виде прекрасных воительниц, в этом образе не лишены эро-

¹ Суриков И.Е. Перикл, Амис и амазонки // Из истории античного общества. Вып. 4. Н. Новгород, 1999. С. 150.

тизма. Связь женщин с оружием и войной была нетипична для греков, а потому притягательна и интересна. Амазонки несли угрозу установленному порядку, но, если победить амазонку (что демонстрирует подавляющее большинство сюжетов), она становится слабой, прекрасной женщиной. Кроме того, мифологическая традиция содержит случаи, в которых амазонки могут влюбляться в героев или обычных мужчин, и наоборот (Ипполита и Геракл (по одной из версий), Антиопа и Тезей, Ахилл и Пентесилея и др.).

Несмотря на сюжетные различия, амазонки в памятниках искусства изображены достойными противниками, они доблестно сражаются и героически умирают. Иконография амазонок в широком смысле представлена двумя типами – греческим и варварским¹. В первом варианте девы-воины изображались как греки, с классической внешностью, в греческой одежде и доспехах. В случае так называемого «варварского» типа, амазонки представлены в варварской одежде и с типичным для варваров вооружением (подобный тип распространен в вазописи). Существование этих двух типов иконографии, вероятно, было обусловлено общим «идеологическим» контекстом изображенного сюжета.

Наиболее типичным оружием амазонок в художественных произведениях выступает двойная секира. Также присутствуют полукруглый щит, лук со стрелами, копье, реже – мечи.

Памятники искусства прекрасно демонстрируют связь амазонки с конем, постоянно подчеркивающуюся письменной традицией. В большинстве случаев амазонки атакуют верхом, в пешем строю они намного слабее. Греки стаскивают воительниц с лошадей, и добивают на земле.

Таким образом, мифы об амазонках послужили мощным творческим импульсом для искусства античности, они во всем своем многообразии нашли отражение в разнообразных сюжетах, изображавшихся мастерами. В различных видах изобразительного творчества композиционные сцены с участием амазонок имели как общую генетическую связь и преемственность, так и большое количество вариантов (например, в вазописи часто встречаются сюжеты и композиции, характерные для монументального искусства, но есть и собственные мотивы, которых нет в скульптуре и рельефах). Мифы об амазонках были актуальны и востребованы в античном греческом обществе, претерпевая изменения на протяжении долгого хронологического периода, они оставались жизнеспособными и излюбленными сюжетами для большого многообразия видов художественных произведений.

Параграф третий: «Прочие интерпретации мифологической традиции об амазонках». На сегодняшний день существует множество различных версий относительно интерпретации мифов об амазонках, их происхождения и бытования. С определенной долей условности выделяются следующие направления изучения античной традиции об амазонках: религиозно-мифологическое, этнографическое, психологическое и историческое. Мифы

¹ Фиалко Е.Е. Амазонки в литературной и художественной традиции // Эпоха раннего железа. Киев; Полтава, 2009. С. 367–382.

об амазонках, в рамках религиозно-мифологического направления, считаются либо вымыслом, продуктом поэтического творчества греков, либо связываются с женским божеством плодородия. Психологическое направление выявляет в рассматриваемых мифах определенные архетипы, поведенческие стереотипы и реакции, определяет архетипическую структуру мифа, а также миф как систему символов. Сторонники этнографического подхода полагают, что в основе мифов лежат реальные обычаи народов, существовавших на самом деле, либо это отголоски реальной стадии развития человеческого общества. Историческое же направление утверждает, что мифы об амазонках появились из-за неправильного восприятия греками определенных варварских народов: из-за необычного внешнего вида мужчин они приняли за женщин. В рамках данных подходов (либо комбинируя их) исследователи предлагают различные варианты интерпретации. Несмотря на распространенность идеи о том, что миф об амазонках явился продуктом мифотворчества греков-боспорян в ходе колонизации северопричерноморского региона, данный вариант представляется нам неверным, так письменные и изобразительные источники указывают на глубокую древность данного мифа, который был уже широко известен древним грекам задолго до Гомера.

Заключение представляет собой подведение итогов диссертационного исследования и сумму выводов. Цикл мифов об амазонках занимал особое место в культуре и творчестве античного общества. Он был весьма популярен и актуален на протяжении всего периода существования античной цивилизации. В данном исследовании с помощью комплексного подхода мы постарались систематизировать данные письменной и изобразительной традиции, имеющиеся мнения и подходы к изучению античной мифологической традиции об амазонках, вследствие чего нам представляется верной нижеследующая модель хода ее развития. Анализ данных письменных источников и особенно религиозных культов, связанных с амазонками подтверждает хтоничность и глубокую древность мифа об амазонках и их образов. Все божества и ряд религиозных и мифологических символов, связанных с амазонками, фиксируются в минойской культуре, имеют догреческое происхождение. Учитывая значимость культа Великой Богини и привилегированное, высокое положение женщины в минойской цивилизации, которая воспринималась как существо, по природе своей имеющее отношение к сфере сакрального и выполняющее функцию посредника между миром людей и миром богов, можно сказать, что корни изучаемого нами явления лежат здесь.

Сюжет борьбы греческих героев с амазонками, который красной нитью проходит сквозь письменную традицию и произведения изобразительного искусства, олицетворяет извечную борьбу сил космоса и хаоса, жизни и смерти, женского и мужского. Героизация и поэтизация амазонских мифов способствовала определенным изменениям, но не вытеснила хтонический подтекст данного явления. В ходе дальнейшего развития, при колонизации Северного Причерноморья, при знакомстве с местными варварскими народами, миф об амазонках получает новую окраску и черты, постепенно насыщается реальными обычаями и подробностями. Женщины-воины персона-

фицируются, наделяются именами. На исторической стадии бытования мифа в нем находят отражение реальные исторические события, военные походы, варварские набеги и т.д., которые, как мы убедились, влияли на иконографию амазонок, направления их походов и территорию расселения. Геродот, впервые записавший миф об амазонках и связав их с савроматами, установил определенный набор характерных его особенностей, которые с небольшими вариациями затем повторялись в сочинениях последующих авторов и произведениях искусства. Необычайная жизнеспособность мифа об амазонках, его востребованность и популярность может объясняться сутью феномена образа амазонки, а также определенными архетипами. Амазонка - женщина-воин, это – женщина, но совсем не такая, как остальные женщины; это – воин, но существенно отличающийся от воинов-мужчин. Необычность данного явления породила неиссякаемый интерес к женщинам, главной особенностью образа жизни которых является война, а также бесконечные попытки найти исторические основания в данных мифах.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

I. Публикации в ведущих рецензируемых изданиях:

1. *Тюхтина, (Котина) А.В.* Амазонки в античной традиции: этимологический, территориально-географический, религиозный аспекты // Научные ведомости БелГУ. История. Политология. Экономика. Информатика. № 15(70). Вып. 12. Белгород, 2009. С. 5-10.

2. *Котина, А.В.* Античная традиция об амазонках: генезис и эволюция // Научные ведомости БелГУ. История. Политология. Экономика. Информатика. № 13(84). Вып. 15. Белгород, 2010. С. 5-10.

3. *Котина, А.В.; Зубарев, В.Г.* Персонификация амазонок и их имена в классической письменной традиции // Научные ведомости БелГУ. История. Политология. Экономика. Информатика. № 19(114). Вып. 20. Белгород, 2011. С. 5-12 (авт. вклад 0,4 п.л.).

II. Прочие публикации:

4. *Тюхтина, (Котина) А.В.* Миф об амазонках в античной традиции: женщина-идеал или мужеубийца? // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс]. М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. Систем. требования: ПК с процессором 486 +; Windows 95; дисковод CD-ROM; Adobe Acrobat Reader [Адрес ресурса в сети интернет: <http://www.lomonosov-msu.ru/2008/>]

5. *Тюхтина, (Котина) А.В.* Амазонская традиция в античной мифологии // Каразінські читання (історичні науки). Харків, 2008. С. 286-287.

6. *Тюхтина, (Котина) А.В.; Болгов, Н.Н.* Миф об амазонках в современной художественной литературе // Историческая наука: проблемы и основные тенденции развития. Тула: ТулГУ, 2008. С. 133-138 (авт. вклад 0,35 п.л.).

7. *Тюхтина, (Котина) А.В.* Верховное женское божество амазонок в мифологической традиции // Классическая и византийская традиция. 2008. Белгород, 2008. С. 5-7.

8. *Тюхтина, (Котина) А.В.* Образы амазонок в художественной литературе // Классическая и византийская традиция. 2008. Белгород, 2008. С. 147-149.

9. *Тюхтина, (Котина) А.В.* Античный миф об амазонках: женщина-идеал или эорпата (мужеубийца)? // Вестник СНО. Вып. XII. Белгород: БелГУ, 2008. С. 237-241.

10. *Тюхтина, (Котина) А.В.* Античный миф об амазонках: женщина-идеал или эорпата? // Шевченківська весна. Історія. Вип. VI, ч. 1. К.: КНУ ім. Т.Г. Шевченка, 2008. С. 184-186.

11. *Тюхтина, (Котина) А.В.* К вопросу о вариантах трактовки термина «амазонка» // Классическая и византийская традиция. 2009. Белгород, 2009. С. 7-10.

12. *Тюхтина, (Котина) А.В.; Котин, М.А.; Прокопенко, С.Н.* Образы амазонок в вазописи на Боспоре // Боспорский феномен. Искусство на периферии античного мира. СПб., 2009. С. 101-106 (авт. вклад 0,3 п.л.).

13. *Котина, А.В.* Образ амазонки в поздней античности (по поэме Квинта Смирнского «Постгомерика») // Белгородский диалог – 2010. Проблемы российской и всеобщей истории. Белгород, 2010. С. 40-44.

14. *Котина, А.В.* Пентесилея Квинта Смирнского: образ, характер, традиция // Проблемы истории и археологии Украины. Харьков, 2010. С. 56-57.

15. *Котина, А.В.; Котин, М.А.* Варварские влияния в костюме и вооружении воина-боспорянина (I-III вв.) // Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Взаимовлияние культур. Керчь, 2011. С. 196-198 (авт. вклад 0,25 п.л.).

16. *Котина, А.В.* Амазонки и великие греческие герои в античной мифологии // Классическая и византийская традиция. 2011. Белгород, 2011. С. 10-13.

17. *Котина, А.В.* К вопросу о значении термина «амазонка» // Боспорский феномен. Население, языки, контакты. СПб., 2011. С. 646-649.